

## La recherche d'interaction entre langue et culture dans la société

Sahar Mollaamin<sup>[a],\*</sup>

<sup>[a]</sup> Faculté des langues et littératures étrangères, Université de Téhéran, Téhéran, Iran.

\* Corresponding author.

Received 12 September 2023; accepted 2 October 2023  
Published online 26 October 2023

### Résumé

Le point de mire de manuscrit est investigation de relation entre langue et culture à propos d'éducation, qui est évidemment compliqué et indispensable pour connaissance et développer de société. Nous suivons d'apprendre la grammaire, l'interprétation des textes, la culture pour communication.

Le but de cette recherche est d'expliquer que la culture et la langue sont inséparables et de montrer les méthodes d'augmenter la compréhension linguistique. Au premier regard, la langue et la culture semblent deux domaines séparables, mais ils se sont tordus ensemble et s'influencent forcément et mutuellement et la langue peut être considéré comme une partie de la culture et joue un rôle signifiant pour elle.

La culture a une fonction immense due à l'enseignement et l'apprentissage d'une langue. La question la plus importante est que l'enseignement des langues accompagnant la culture peut augmenter la compréhension des élèves de la nature de la langue, de la communication et des relations humaines.

L'amélioration d'une langue affecte sa culture, ses coutumes et ses contours culturels de connaissance (Gleason, 1961).

De plus, la langue est un phénomène social qui fait partie de notre monde social et qui est affecté par la société (Kenneth, 1957, Armour-Thomas, et Gopaul-McNicol, 1998 ; Ciccarelli, 1996).

Ce phénomène peut être discuté comme la connaissance sociale. Cela signifie que nous acquérons cette expertise inconsciemment. En améliorant la langue, la conscience de notre connaissance et de notre culture se

développera. Nous apprenons à catégoriser le monde qui nous entoure par une langue spéciale selon l'acquisition de mots par la transmission de la culture.

**Mots clés:** Langue ; Culture ; Effets ; Dynamique ; Linguistique ; êtres humains

Mollaamin, S. (2023). La recherche d'interaction entre langue et culture dans la société. *Studies in Literature and Language*, 27(2), 53-57. Available from: <http://www.cscanada.net/index.php/sll/article/view/13158>  
DOI: <http://dx.doi.org/10.3968/13158>

### 1. LE CRITÈRE DE LA CULTURE

C'est possible que une langue enseigne de façons différents avec de l'image et l'interprétation pour apprendre meilleur.

Une langue est un système grammatical ingénieux avec des règles clair de syntaxe ou bien un moyen de relation parmi les gens et leurs cultures.

Dans ce papier, la cible est de savoir si les programmes, les enseignants et les élèves ont des interprétations semblables des objectifs de l'enseignement du français et des idées comparables sur la mise en pratique de la didactique.

La culture comprend l'expertise, la coutume, l'art, la croyance, la morale, le droit et d'autres habiletés et habitudes acquises par tout le monde dans une société (Taylor, et Sorenson, 1961).

En outre, la culture est décrite dans une fonction moderne comme un système social qui met l'accent sur les pratiques, les discours et les questions matérielles qui montrent les continuités et les discontinuités du sens social d'une vie tenue dans la société (James, et al. 2015). Elle est une collection d'activités et de visions du monde qui fournissent aux humains la base pour se comprendre eux-mêmes pour être dignes et développer leurs problèmes physiques d'existence causé par rejeter l'importance et

la mort ou la mode de vie, en particulier les croyances et communes et les coutumes, particulièrement un groupe de personnes dans un temps précis (Greenberg, et al., 2013).

De plus, la culture est une branche principale de l'anthropologie, encerclant la gamme des phénomènes qui passent par les aspects sociaux dans les sociétés. Le mot est appliqué dans un sens général comme la capacité transformée pour reconnaître et introduire des expériences avec des signes et accomplir impressionnante.

Bien que d'autres phénomènes aient été démontrés semblables pour l'apprentissage social, la culture est généralement considérée comme incomparable aux humains. Il est aussi utilisé pour débattre des réseaux complexes de pratiques et de l'expertise et des opinions recueillies qui sont transmises à travers les cultures comme des activités sociales dans différents groupes de personnes. Evidemment, on peut considérer certaines caractéristiques comportementales de la culture, contenant la langue, les pratiques sociales par exemple la parenté, le mariage, des sujets impressionnants comme l'art, la musique et les technologies contenant la cuisine, le logement, les vêtements qui se trouvent dans chaque société.

Une façon dont la culture a souvent été perçue est une structure de connaissance pour les personnes qui parlent avec une langue particulière.

La Culture basée sur la connaissance par la langue prend souvent la forme d'informations d'enseignement sur chaque pays. Ainsi, en raison de ce travail de cadre les gens vivent leur vie et communiquent des significations partagées les uns avec les autres. Ainsi, en raison de ce cadre de travail, les gens vivent et communiquent partagé entre eux.

La culture peut être discutée comme une mode de vie. En dépit de l'endroit où les gens vivent, leurs attitudes, les pensées et les croyances sont généralement basées sur leurs propres cultures avec différentes dimensions, contenant les coutumes, les idées, les capacités et les récompenses qui catégorisent les gens à chaque fois. Un contexte de comportement affectif et cognitif pour chacun est fondé par la culture. Il affecte l'estime personnelle et le comportement et peut avoir un impact sur les vues applicables de la vie et peut être évolué comme la tradition. Les gens traditionnels commencent par des habitudes pour produire des stéréotypes communs. La culture montre comment les gens pensent, parlent, agissent et communiquent parmi eux (Condon, 1973).

Il a été indiqué que la communication et la culture ne sont pas séparables parce que la culture non seulement expose qui parle à qui, comment et comment la rétroaction réciproque s'améliore, mais peut aussi déterminer comment les gens convertissent les messages et les circonstances dans lesquelles différents messages peuvent être envoyés ou traduits comme le fondement de la communication (Samovar, et al., 1981).

Sans culture, il ne peut pas comprendre le sens de la vie et de l'incitation des autres et se joindre à leurs divertissements et soucis.

Comme la culture est compliquée implanté dans la communication humaine, elle a un impact sur la société. En fait, la culture est une organisation qui détermine le cadre de la langue et de l'interaction avec une société (Fukuyama, 1995 ; North, 1990).

De plus, on ne peut ignorer que l'être humain ne peut vivre dans la séparation et qu'il a besoin des autres êtres humains (Blau, 1977).

La culture est une idée générale qui comprend les paramètres en montrant des exemples de langue, d'interaction, de relations sociales et d'association humaine. Il est évident que la culture s'intéresse à l'institution, aux symboles, à l'identité, des religions, des races et des héritages, des normes, des significations et des croyances (Harrison, & Huntington, Eds., 2000).

Rao et Walton ont développé la culture comme un problème qui affecte la façon dont l'interaction sociale est gagnée et la langue est accompli (Rao et Walton., 2004). Si l'échange social et la langue sont perceptibles, la société sera la plus fragmentée et isolée. La complication de la culture est donc censée rendre difficile le processus d'échange social et de langue (Crystal, 1997).

Évidemment, La culture est un outil humain puissant pour améliorer la société, est intégrée dans notre être, ajoute à notre connaissance, et fonde les relations entre les gens. Cependant, la culture est friable. Les traits de la culture constamment change et facilement perd. Si nous ne le récompensons pas, nous le perdrons éventuellement.

---

## 2. LA PERSPECTIVE DE LA LINGUISTIQUE

---

La linguistique est l'étude scientifique de la langue, en particulier de la forme de la langue, de la signification de la langue et de la langue dans le contexte (Crystal, 1990, Halliday, Michael, Jonathan Webster).

C'est un domaine fascinant en raison de ses propres réalisations et de ses associations avec d'autres domaines qui analysent la langue humaine comme un système permettant de relier des sons ou des signes en langues signés et en signification (Jakobson, 1937).

La linguistique est une discipline qui s'intéresse à la façon dont les langues sont semblables et différentes les unes des autres et qui traite de l'illustration et de l'explication de la langue.

Les propriétés acoustiques et articulatoires de la production et de la perception des sons de parole et de non-parole sont étudiées par la phonétique.

En d'autres termes, l'étude du sens de la langue implique comment les langues convergent les relations entre les individus, les propriétés et les autres aspects du

monde pour transformer, traiter et désigner le sens pour gérer et résoudre la variété des mots.

En outre, la linguistique est une science sociale qui partage la fondation mutuelle avec d'autres sciences sociales telles que l'anthropologie, la psychologie, la sociologie et l'archéologie. Nous devons considérer des sujets psychologiques comme des capacités d'apprentissage et de conception, et des paramètres sociaux pour comprendre la nature changeante de la langue. Il est indispensable de connaître les structures et les fonctions des langues qui jouent un rôle dans nos activités sociales, ont un avantage prospère de la langue.

Ainsi, la linguistique est l'étude scientifique de la langue avec une discipline fondamentale dans le sens qui relie les sciences naturelles, les sciences sociales et les humanités (Harris, 1951).

---

### 3. LE CADRE DE LA LANGUE

---

La langue peut être décrite comme un institut de signes pour la rétroaction mutuelle et un système qui peut être supposé que nous parlons de transmettre l'information à d'autres par un rôle communicatif.

De plus, la langue peut être utilisée pour la poésie, le monologue interne, le rêve soliloque. On ne peut pas ignorer l'importance de la langue dans nos rapports quotidiens, tandis que les débats de Chomsky montrent qu'il existe une institution linguistique dans le cerveau humain qui fait qu'un enfant humain apprend n'importe quelle langue l'enfance. Par contre, une autre théorie explique que la langue dérive d'une cible générale mécanisme du cerveau (Chomsky, 1965, 1968, 1986).

#### 3.1 La langue et le cerveau

La langue est une organisation d'échange unique pour les humains, qui transmet des informations culturelles et sociales. Il existe un ensemble d'aspects théoriques de la source de la langue de l'ancienne théorie aux effets culturels et à la théorie de la pensée. Elle est composée de mots, de symboles et d'une série de règles qui sont appliquées pour la communication résolue.

En fait, la structure de la manière dont nos esprits traitent le monde est reflétée par la structure de la langue.

Les riches complexités de la communication sont encerclées par l'acquisition d'une langue dynamique, personnelle et ouverte de la langue.

D'abord, L'apprentissage d'une langue doit comprendre la compréhension de ses schémas de son. Toutes les langues avec des motifs identifiés dans les sons décrivent comment ces sons sont mélangés pour produire des symboles et comment ces symboles sont arrangés en phrases réelles (Douglas, 2000).

Il est illustré que chaque langue comprend quatre domaines différents ; l'étude de la façon dont les sons fonctionnent dans les langues (les phonèmes, la

structure de la syllabe, le stress, l'accent et la notation) (phonologie), la signification des mots et l'organisation du concept (sémantique), l'étude de la structure interne des mots, de la morphologie et de l'utilisation des mots dans la construction des phrases et des phrases, de la syntaxe (Grammaire) et de l'utilisation du langage dans les contextes (pragmatique).

Structure d'une langue est l'une des raisons qui rend difficile pour l'apprentissage. En fait, certaines langues ont des structures similaires, mais d'autres sont complètement diverses, comme la langue chinoise et anglaise qui ont des structures uniques et variées.

Cependant, les êtres humains peuvent acquérir la structure d'une langue parce qu'ils ont des capacités naturelles et inhérentes à apprendre des langues.

#### 3.2 La relation entre la linguistique et la culture

Reconnaître l'origine de la connexion entre la langue et la culture est une clé cruciale au processus d'étude d'une langue.

La langue et la culture sont tordues, et l'une influencera l'autre. Les deux ont une sorte de relation symbolique et profonde.

La langue n'est pas seulement les formes de mots qui transmettent le sens mais aussi c'est le cas qui crée et interprète le sens sur fondé sur le contexte culturel.

Par exemple, les apprenants de langue doivent s'adapter à la manière dont le contexte influence la communication et tous les deux (la langue / la culture) peuvent simultanément être considérés.

Les apprenants de la langue seconde aussi impliquent d'améliorer une conscience des connexions culturels avec la langue chaque fois qu'il est appliqué (Liddicoat, et al. 2003).

Toute la culture est soutenue par la langue en raison de représenter la culture dans la pensée de ses locuteurs.

#### 3.3 La Torsion de la langue et de la culture

Les aspects linguistiques et culturels révèlent et disparaissent surtout du contact avec d'autres langues. Par exemple, les civilisations de l'effondrement grec et romain avec la mort de la langue et le grec classique et le latin sont aujourd'hui mentionnées comme des langues mortes en contraste avec le grec moderne et l'italien.

Ainsi, pour être vivant et dynamique à travers la langue au cours du temps et de l'espace, la culture d'un groupe d'humains qu'il expose doit être vivante et dynamique aussi. Chaque langue peut décrire ce qui est essentiel dans une langue spéciale. Par exemple, si vous regardez le vocabulaire d'une langue, on trouve une structure sophistiquée qui décrit des phénomènes définis, mais dans d'autres domaines il n'y a pas d'élaboration du tout. Par exemple, le vocabulaire des Esquimaux est basé sur l'environnement arctique, comme plusieurs mots séparés et sans rapport pour le vent et quelques mots pour la neige

démontrant différents types reconnus de la neige dans l'Eskimo Culture.

La langue indique les idées ou les concepts des êtres humains et dépend des éléments culturels. Il est cristallin que la langue humaine comme institution de communication symbolique a une souplesse infinie. Ainsi, en changeant un mot, un nouveau symbole peut être produit par le changement sémantique qui est l'évolution de l'usage de mot au sens contemporain avec radicalement la variété de l'application originale.

Par exemple, la signification originelle du mot anglais «Awful» (un raccourci pour «plein de crainte») est «inspirant l'émerveillement ou la peur», mais dans l'usage moderne, le mot signifie «terrible ou terrifiant» et a le sens négatif. Le mot «Nice» signifie maintenant généralement agréable, gentil, agréable et poli, alors qu'au XVe siècle «Nice» signifiait folle ou méchante. Ces exemples simples révèlent que les langues peuvent évoluer en réponse à l'évolution des conditions historiques et sociales.

En fait, la culture de chaque pays est formée de nombreuses cultures et langues différentes. Chacune de ces cultures influence, forme et redéfinit la culture de ce pays. Beaucoup de nouveaux mots sont ajoutés à la parole quotidienne normale. Par exemple, la phrase «long time no see» n'est pas un mot anglais standard. Les gens les acceptent et les perçoivent parce que ces adaptations sont déjà devenues une partie de la culture locale et mélangées à la vie des gens (Allison, et Vining, 1999).

La culture peut être décrite comme un système éduqué de croyances, de valeurs, de nationalité, d'origine ethnique, de race et de genre à travers un groupe de personnes (Greedy, 1994). La culture ne modifie pas seulement les valeurs et les habitudes des gens, mais elle a également un impact sur la langue et les attitudes des gens.

Les connaissances culturelles sont essentielles pour obtenir l'efficacité linguistique et la culture d'une société peut être transformée en fonction de la langue utilisée. Par exemple, certains mots anciens restent même quand ils ne sont plus utilisés culturel tandis que de nouveaux mots apparaissent à travers des activités culturelles particulières telles que l'argot entre l'ère ancienne et nouvelle génération.

## CONCLUSION

Dans ce travail, nous débattons de l'interaction entre la langue et la culture et comment ces deux structures se développent au cours du temps. Nous expliquons également le rôle crucial de la culture basée sur la connaissance à travers la langue.

La langue et la culture sont tordues et sensibles et s'adaptent aux domaines actuels. La langue consacre l'expression à la qualité et au commun des gens, et comme la qualité et le commun sont animés par nature, la langue doit être associée aux changements

de culture. L'expertise culturelle nous fait découvrir les différentes façons d'observer le monde. En outre, la langue est nécessaire pour développer les questions éducatives, technologiques, économiques et sociales pour atteindre les nouvelles circonstances réelles.

La langue et la culture doivent être en tandem parce que la langue n'est pas une structure indépendante et une activité sociale à la fois créatrice et créée par les structures et les forces des institutions sociales dans lesquelles nous vivons et fonctionnons. Inévitablement, la langue ne peut pas se présenter dans un système isolé et il existe un pont évident entre la langue et la culture. Par conséquent, il indique que l'apprentissage d'une nouvelle langue traite de la perception de la signification de la culture par rapport à la langue (Fairclough, 1989).

Dans l'ensemble, la disparition d'une culture est habituellement accompagnée de mettre fin à la langue avec cette culture.

## BIBLIOGRAPHIE

- Allison, S.R., & Vining, C.B. (1999). Culture et langue autochtones. *Bilingue Review*, 24, 193-207.
- Armour-Thomas, E., & Gopaul-McNicol, S. (1998). Évaluation du renseignement : un modèle bio-culturel. Sage Publications, INC. *Ciccarelli, A.*, 73(4), 563-576.
- Blau, P. M. (1977). Inégalité et hétérogénéité. New York : La presse libre.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects de la théorie de la syntaxe*. MIT Press.
- Chomsky, N. (1968). *Langue et esprit*. Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- Chomsky, N. (1986). *Connaissance du langage*. Praeger.
- Condon, E. C. (1973). *Introduction à la communication interculturelle*. Nouveau-Brunswick, NJ : Rogers University Press.
- Crystal, D. (1997). *L'Encyclopédie de Cambridge de la langue*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Douglas, B. H. (2000). *Principes de l'apprentissage et de l'enseignement des langues* (4e éd.). White Plains, NY : Longman.
- Fairclough, N. (1989). *Langue et pouvoir*. Londres : Longman.
- Fukuyama, F. (1995). *Confiance*. New York : La presse libre.
- Gleason, H. S. Jr., (1961). *Une introduction à la linguistique descriptive*. New Delhi : Oxford ET IBH Publishing Company.
- Greenberg, Jeff; Koole, Sander L.; Pyszczynski, Tom (2013). *Manuel de psychologie existentielle expérimentale*. Publications de Guilford.
- Greedy, M. (1994). *Honneur à la diversité : Une approche interculturelle du développement du nourrisson pour les bébés ayant des besoins spéciaux*. Toronto : Centennial Infant and Child Centre.
- Halliday, Michael A.K.; Jonathan Webster (2006). *Sur la langue et la linguistique*. Continuum International Publishing Group.

- Harris, Z. S. (1951). *Linguistique structurale*. Chicago : Presse de l'Université de Chicago.
- Harrison, L. E., & Huntington, S. P. (Eds.). (2000). *Les questions de culture : comment les valeurs façonnent le progrès humain*. New York : Livres de base.
- Jacques, Paul; Avec Magee, Liam; Scerri, Andy; Steger, Manfred B. (2015). *La durabilité urbaine dans la théorie et la pratique : cercles de durabilité*. Londres : Routledge.
- Jakobson, R. (1937). *Six conférences sur le son et le sens*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Kenneth, L. P. (1957). «Théorie grammaticale». *Linguistique Générale*, 2.
- Liddicoat, A. J., Papademetre, M., Scarino, A., et Kohler, M. (2003). *Rapport sur l'apprentissage des langues interculturelles*. Canberra : Department of Education Science and Training. Gouvernement australien.
- Martinet, A. (1960). *Éléments de linguistique générale*. Tr. Elisabeth Palmer Rubbert (*Études en linguistique générale*). Londres : Faber.
- North, D. C. (1990). *Institutions, changement institutionnel et performance économique*. New York : Presse de l'Université de Cambridge.
- Rao, V., & Walton, M. (2004). Culture et action publique : Relationnalité, Égalité de l'Agence et Développement. Dans V. Rao, & M. Walton (Ed.), *Culture et action publique* (pp.3-36). Stanford : Stanford University Press.
- Samovar, L.A., Porter, R.E., & Jain, N. C. (1981). *Comprendre la communication interculturelle*. Belmont, CA : Société d'édition de Wadsworth.
- Taylor, H. D., & Sorenson, J. L. (1961). Culture capsules. *Modern Language Journal*, 45, 350-354.