

# Political Culture and Political Democracy

## Culture de parti et civilisation de parti

### 政黨文化與政黨民主

Qi Gangli

祁剛利

He Yanjie

何豔傑

Received 5 July 2007; accepted 18 November 2007

**Abstract:** As a new concept in the research of political party, political culture has its unique content, function and characteristics, which are different from any other culture organizations. It confines and influences the existence, development and realization degree of political democracy (refers to democracy inside political parties in particular). The essay analyzes how traditional political cultures enhanced and hindered political democracy and proposes to construct a new political culture that features openness, democracy, law, weakening ideology, and web-relationship to promote the development and realization of political democracy. The essay also points out that such a construction of political culture should be approached from the establishment of Political Parties Act, the revolution of traditional pyramid organization and rights organization, the establishment of democratic systems and programs inside political parties and the cultivation of democratic spirits.

**Key words:** political culture, political democracy, realization approaches

**Résumé:** La culture de parti, un nouveau concept dans les recherches de parti, revêt des connotations, fonctions et caractéristiques différentes des autres cultures organisationnelles. Elle conditionne l'existence, le développement et le niveau de réalisation de la démocratie de parti (on se réfère particulièrement à la démocratie intérieure du parti). Le présent article analyse les rôles positifs et négatifs de la culture de parti traditionnelle sur la démocratie de parti et propose de construire, sous les angles de la création de la « Loi de parti », la réforme de la structure organisationnelle traditionnelle en pyramide et de la structure de pouvoir, l'établissement du système démocratique du parti et de son processus, la formation de l'esprit démocratique, une nouvelle culture de parti caractérisée par l'ouverture, la démocratie, la gérance selon la loi, l'affaiblissement idéologique et la relation en réseau dans le but de promouvoir le développement et la réalisation de la démocratie de parti.

**Mots-clés:** culture de parti, démocratie de parti, moyen de réalisation

**摘要:** 政黨文化作為政黨研究中一個新概念,具有不同于其他組織文化的內涵、功能和特點。它制約和影響著政黨民主(特指政黨內部民主)的存在、發展和實現程度。文章分析傳統政黨文化對政黨民主的促進和阻礙,提出從《政黨法》的創建,傳統金字塔型組織結構、權力結構的變革,政黨內部民主制度及程式的建立,民主精神的培育等方面入手,構建以開放,民主、法治、意識形態弱化、網路狀關係為特徵的新型政黨文化,以促進政黨民主的發展和實現。

**關鍵詞:** 政黨文化; 政黨民主; 實現途徑

一個國家、民族,有著自己特定的歷史、傳統和環境。這些因素綜合起來形成特定的氛圍,塑造著一個民族、國家不同於其他民族、國家的特徵。人們對於這種氛圍的認知以及由這種認知

而逐漸形成的習慣、風俗,就是文化。因此,簡單的說政黨文化就是指一個政黨內部廣大黨員日常表現出來的認知、習慣和風俗等。政黨文化是政黨運作的歷史環境、人文環境,它深深地影響

著政黨的各項職能和活動，因而也深深地影響著政黨內部民主的存在、發展和進步。健康、向上、民主的政黨文化本身也是政黨民主的主要載體和重要組成部分。

## 1. 政黨文化的內涵、特點及功能

### 1.1 政黨文化的內涵

政黨文化是政治文化的核心之一，同時也是組織文化的一種亞文化。組織文化研究最早興起於國外，但對於什麼是組織文化，國外學者也並不是有著非常統一的認識，只是大體上傾向於認為它是組織成員共同具有的某種觀念、意識等。

<sup>1</sup> 因此，美國學者理查·斯格特把組織文化定義為組織“擁有相當穩定的一組想當然的假設，被分享的信仰、含義以及行為背景的價值觀”，他還進一步解釋組織文化是由“共同分享的，充滿強烈感情的並被我們稱為意識形態的信仰系統組成”。當然，斯格特也認識到，組織文化除了其意識形態層次外，還具有其規範和行為的層面。因此，他又指出：組織文化的“可見實體，包括一種文化成員藉以表達、證實文化本體並將其與另一種文化本體聯繫起來的行為”<sup>2</sup>。顯然，組織文化的這一概念也是適合於政黨文化的。政黨作為一種典型的組織，具有組織文化的一切特徵，並且還有自己獨特的特點。近年來，一些學者越來越多地關注起政黨文化研究，提出了一些政黨文化的定義。歸納起來，可以把政黨文化定義如：政黨文化是指政黨在長期的組織活動中，以意識形態為核心，其絕大多數成員所表現的、穩定的價值取向、組織心理及行為作風等。

政黨文化作為一個新的政治概念，內涵十分廣泛。一方面，它包括一個政黨的意識形態、指導思想、價值觀念、奮鬥目標、綱領路線，構成了政黨的思想和靈魂；另一方面，政黨文化還包括黨員的思維方式、行為習慣、觀念、作風、作派等，體現著一個政黨的整體文化素質和外形象。每個政黨都具有自己獨特的政黨文化，但在政黨文化的具體內容上卻可能大相逕庭。西方學者一般把政黨文化中民主精神佔據主導地位的政

黨稱為民主政黨，而把政黨文化中專制意識佔據主導地位的黨看作是專制政黨。

政黨文化與一個國家的政治文化有著密切的聯繫，有時甚至是重疊在一起的。但從根本上說，政黨文化是與一個國家政治文化有著重要差別的。主要表現在，政治文化的內涵比政黨文化內涵更為廣泛，而且與傳統民族文化的關係更為密切；而政黨文化作為一個國家政治文化的亞文化，雖然受到國家政治文化的影響和薰陶，但由於政黨鮮明的階級性，政黨文化更多地與一個政黨的性質有關。在一個國家，主流傳統政治文化往往只有一個，但政黨文化卻會因為政黨性質的不同而擁有多種類型。而且，傳統政治文化是民族文化的一個組成部分，它與民族文化往往是一致的，而政黨文化卻可能因政黨性質原因與民族文化有著根本的差別。

### 1.2 政黨文化的特點

從組織文化角度來看，由於政黨文化是在以取得和維護國家政權為目的的政治組織中形成的組織文化。因而與一般組織文化相比，政黨文化具有自己獨有的特點。

第一，政黨文化具有比一般組織文化更強烈、鮮明的意識形態色彩，對團結黨員，凝聚意志具有重要的影響作用。馬克思主義認為，政黨本質是特定階級利益的集中代表者。作為階級的組織，政黨具有強烈、鮮明的意識形態。這是因為“意識形態把政黨當作自己的物質武器，任何政黨的產生和存在都有自己的意識形態前提，從邏輯上說，先有意識形態和意識形態認同才可能有政黨”<sup>3</sup>，政黨的起源和發展也證明這一點。世界上最早產生的兩個政黨：英國的輝格黨和托利黨本來是兩個政治派別，就是因為意識形態不一致而各自在加強自身意識形態認同的基礎上發展成為政黨的。輝格黨從新貴族和資產階級利益出發，要求限制王權，提高議會的權力。從文化上來看，它具有明顯的自由主義傾向，體現著對資本主義制度的理想追求，具有否定舊制度的心理和情緒。托利黨從舊貴族和地主的利益出發，擁護君主特權，贊成王位繼承。從文化上分析，托利黨具有典型的保守主義特徵和貪戀封建舊制

<sup>1</sup>石偉. 組織文化[M]. 上海: 復旦大學出版社, 2004. 11

<sup>2</sup>[美]W·理查·斯格特. 組織理論[M]. 北京: 華夏出版社, 2002. 297.

<sup>3</sup>王邦佐. 中國政黨制度的社會生態分析[M]. 上海: 上海人民出版社, 2000. 235

度的政治心理。兩個文化、心裏觀念和政治理念不同的派別，為了奪權的需要，在鬥爭中各自不斷加強自己的意識形態和組織建設，成員之間的意識形態認同和組織水準達到一定程度時，就形成了最早的兩個政黨。同樣，對於無產階級政黨而言，也是先有了馬克思主義的創立，然後才有各國社會主義政黨及其政黨組織理論的蓬勃發展。

政黨的“意識形態，就是政黨文化的核心內容，雖然它不是政黨文化的全部，但它奠定了政黨文化系統賴以產生的基礎和靈魂。”<sup>4</sup> 因此，政黨文化的各個方面都具有鮮明的意識形態色彩。西方發達國家的部分資產階級政黨為了增加政黨的合法性，以欺騙廣大的人民群眾，儘管盡力淡化其意識形態，宣稱自己是“全民黨”，是全體人民利益的代表者，但其意識形態色彩在關鍵時候依然會鮮明地表現出來。如美國的兩個政黨共和黨和民主黨，由於其所處社會政治文化世俗化、社會化、開放性程度高，因而其意識形態具有一定包容性、變異性，各階層之間、官民之間有一定政治文化共識性。但資產階級的根本利益一遇到挑戰，資產階級的意識形態，還是非常明顯的體現在其對內、對外政策中。如在 2005 年強制性地制止西海岸碼頭工人階級的罷工；千方百計謀求推翻或和平演變當代社會主義國家等等。

第二，政黨文化有超越自身生存價值的目標。與生產性組織和一般群團組織不同，政黨組織一般都有高於自己政黨利益的理想和目標。政黨或者站在全人類的立場上，或者站在民族國家的立場上，或者站在階級的立場上來確立自己的綱領，幾乎沒有政黨會宣稱它純粹是為了自己組織成員的利益而存在。因而，該政黨的文化系統也是為了這一目標而使本黨成員在加入組織的過程中將其內化為一種信念。並且，政黨組織的標識和特殊的儀式也會賦予這一信念以光榮性和神聖性。<sup>5</sup> 政黨文化的這種超越自身生存價值的理論、信念作用，在該政黨取得和維持政權的過程中體現的尤其明顯。在這一過程中，由於缺少必要的物質條件，政黨文化往往弱化或者忽略組織

成員本身的物質利益層面的要求，而更多地強調政黨的理想和信念，並以美好的藍圖和廣大民眾的現實利益為目標來制定出相關的政策。這種美好理想和崇高的犧牲精神是政黨文化的一個重要特點，與其他類型的組織文化有著本質區別。

第三，政黨文化對民族文化有著重要的影響作用。應當說，一個國家的民族文化是政黨文化產生和發展的基礎，因此民族文化對政黨文化有著決定性的作用。從西方社會來看，其多數民族傳統文化中民主意識比較深厚，這是西方民主體制能夠產生、發展並良好運行的一個根本因素；而東方國家，由於專制統治的長期存在，使其民族文化因數中專製成分居多、民主意識則缺少或缺失。這也造就了東方和西方不同的政黨文化。相對而言，西方國家政黨文化中強調民主、自由和平等；而東方國家的政黨文化則強調集權、紀律和等級。但是，政黨文化並不是被動地接受民族文化的影響，它一旦形成不同於民族文化的特質的東西，則會對民族文化產生重大的影響。特別是那些長期執政政黨的文化，對一個國家的民族文化和社會文化有著非同尋常的影響力。在一些國家，執政黨的政黨文化就是社會的主流文化。它影響甚至改變社會的其他文化，引領著社會文化發展的方向。1949 年中國共產黨成為全國性的執政黨後，迅速用自己先進的政黨文化改造了全社會文化，將各種亞文化整合到主流的馬克思主義意識形態方向上來，就是一個典型的例證。

從整體上說，民族文化和政黨文化有著密切的關係，它們之間是相互影響、相互作用的。從根本上說，民族文化決定著政黨文化，因此，民族文化也就決定著一個政黨內部成員的民主意識、民主精神、民主習慣的有、無，決定著政黨民主的程度和強弱；但政黨文化、尤其是執政黨的政黨文化對一個國家的民族文化也有著較強的能動性，這與一般的組織文化有著重要區別。

### 1.3 政黨文化的功能

政黨文化是政黨的理想和靈魂，相對於黨的組織、人員等硬體構成要素來說它是政黨的軟體，因而在政黨中具有重要的、不可替代的作用，這種作用構成了政黨文化的功能。政黨文化的功能是指政黨文化對政黨組織自身及對政黨所處社

<sup>4</sup>趙理富. 政黨文化探析[J]. 湖北行政學院學報, 2002, (5).

<sup>5</sup>肖鐵肩, 丁芳. 中國共產黨政黨文化淺析[J]. 中南大學學報, 2005. (1)

會環境發揮的作用。<sup>6</sup> 由於政黨的不同類型和性質及其在不同的國家、不同的政黨制度中發揮的作用差別很大，這使政黨文化在不同的政黨中有不同的性質和內容。因此，很難完整準確地概括一般政黨文化功能的所有內容，但是，從一般政黨角度出發，通過分析比較，還是可以找到不同類型政黨其政黨文化所具有的一些共同的功能。

第一，先進的政黨文化具有培育政黨政治精英的功能。塑造和培養一大批思想先進、能力超群、魅力十足的政治精英是現代政黨成功的關鍵。先進的政黨文化在塑造和培育政治精英人物方面起著不可替代的作用。這是因為，一方面，先進的政黨文化會吸引非黨的優秀分子加入本黨，並在本黨文化的長期濡染之下得到鍛煉和成長；另一方面，先進的政黨文化會激勵廣大黨員充滿活力，銳意進取，有事業心，並提供一個寬鬆、民主、昂揚向上的環境。在這樣的一個良好氛圍的組織中，黨員會不斷自我學習，向他人學習，形成學習型政黨，同時把自己鍛造成黨的優秀人才；而具有先進政黨文化的許多政黨也常常會採取積極的措施，用本黨的先進價值觀念和意識形態來教育黨員，用黨的制度和紀律來約束黨員，使黨員按照黨的願望成長為符合本黨要求的精英人物，從而帶領政黨走向成功之路。

第二，政黨文化具有增強政黨合法性的功能。政黨的合法性主要包括兩個方面：一是全體黨員對政黨心理上的認同和支持；二是黨外公民對政黨心理上的認同和肯定。這種心理認同體現為對政黨意識形態、運作能力、制度規範、行為作風、外在形象等各個方面的認同上。而這些都是一個政黨內部文化的核心和主要內容。因此，如果一個政黨擁有良好、先進、民主的政黨文化，就能獲得黨員和公民的廣泛認可和支持，增強政黨的合法性。反之，具有專制、落後、腐敗政黨文化的政黨，其合法性將會出現嚴重危機。

第三，培養共同價值觀，實現凝聚功能。文化具有極強的凝聚力，一個民族如此，一個組織同樣如此。政黨文化能夠培養黨員的共同心裏、意識、行為、習慣、甚至感情和性格，從而實現政黨組織成員心裏的相互認同，進而實現政黨組織的價值整合，最終使政黨擁有強大的凝聚力

量。政黨是圍繞政權進行活動，為了實現一定的政治目標的政治組織。為了政治目標的實現全體黨員必須做到盡可能的“步調一致”。要做到這一點，最根本的就是全體黨員對本黨價值觀念和意識形態的認同。但在文化衝突總是存在的社會背景中，同一政黨黨員的價值觀念往往有差異。而經由黨的統一文化的薰陶，全體黨員會在政治生活的基本方面形成大體一致的觀念。由於價值觀的相對一致，政黨才有可能使黨員的心裏、行為指向黨的任務和目標。為實現政黨文化對政黨組織的價值整合，許多政黨都有意識地用本黨價值觀念去教育黨員。中國共產黨早期吸收了大量的農民入黨，這些深受小農思想浸染的黨員，通過黨內不間斷地整風和學習，被成功地整合進了高度組織化的工人階級政黨的結構中，使中國共產黨在抗日戰爭和解放戰爭中表現出沿著自己目標前進的巨大效能。英國保守黨在 1945 至 1950 年，鑒於在戰後第一次選舉中失敗，設立了附屬於全國聯盟委員會的政策和政治教育諮詢委員會，“開展一個政治教育運動”。1949 年 12 月還建立了保守黨政治中心，並在各選區建立保守黨政治中心講座小組，目的在於“提供一種保守主義的成人教育”，促進一般黨員瞭解和接受黨的全國領導人所贊成的各項政策<sup>7</sup>。

第四，確立政黨的組織結構和制度框架。現代政治學的實證研究表明，一個社會或國家，政治制度或體制的形成在一定條件下是由其政治文化決定的。如，同樣是現代資本主義國家，美國實行總統共和制、德國實行議會共和制、英國和日本則建立了議會君主制。這種現象既與這些國家不同的歷史發展道路有關，又在很大程度上取決於各自不同的政治文化。因為日本和英國有悠久的歷史，而且注重傳統，因而這種議會君主制是符合這些國家的民族傳統文化和傳統心理的。而美國政治文化中反傳統的傾向十分明顯，因此其能夠拋棄傳統的政治形式，實行總統共和制。政黨文化是政治文化的亞文化，其在政黨內部結構和制度的形成中所起的作用，與政治文化對政治制度的影響類似但更深刻。政黨文化的核心精神往往是存在於政黨誕生之前的，先有意識形態和意識形態認同才可能有政黨。正是這種核心精

<sup>6</sup>趙理富. 政黨文化探析[J]. 湖北行政學院學報, 2002, (5).

<sup>7</sup>王長江. 世界政黨比較研究[M]. 北京: 中共中央黨校出版社, 1996. 225

神對黨成立之時形成的黨內制度和結構起到了決定性的影響。所以，以馬克思主義為唯一指導思想的各國共產黨往往實行民主集中制的組織制度，強調個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，全黨服從中央。在組織結構上，則有從中央到地方的高度分化的、嚴密的組織結構。實行指導思想多元化的政黨組織結構相對鬆散，黨員在處理個人與組織的關係時相對自由。如美國兩大政黨，作為組織，儘管它們也有自己相對穩定的意識形態傾向，但美國社會一向標榜個人自由，這影響到政黨內部的文化是以個人自由為主要特質，因而其黨員具有隨時改弦更張的自由，這樣的指導思想下形成的美國的兩大黨，其組織只能是一個鬆散的政治聯盟。

第五，政黨文化影響到全體黨員對政黨運作方式的心理上、習慣的認同。政黨文化在維持政黨運作和發展中的一個重要作用，就是它能使政黨成員對黨內政治角色的地位、政治結構和行為規則形成比較穩定的認識和態度並表現在日常的行為和習慣中。以色列和英國的主要政黨的黨員，特別是黨的精英都傾向於按黨魁的意志辦事；而在美國，政黨的骨幹成員則可能因為選民至上的價值觀念，使黨的領導人的意志難以貫徹。這些都與政黨的成員對黨內政治角色、政治結構的地位和行為規則的認識有很大關係。黨員對黨內政治角色的地位、政治結構和行為規則的穩定的認識和態度，有利於黨內秩序的維護，也有利於政黨運作，減少政黨整合的費用。

當然，政黨文化還有許多其他的功能，如激勵功能、區分功能、約束功能、影響其他社會文化功能等等。

## 2. 傳統政黨文化類型及其對政黨民主的制約和影響

不同類型的政黨有著不同的政黨文化。即使類型相同的政黨也會因為國情、傳統、現實等不同因素的影響而有不同的政黨文化。政黨文化對政黨民主有著根本的影響。這是因為：政黨文化與政黨民主之間存在著緊密的關係。一般而言，由於政黨文化作為一種觀念意識早於政黨存在，因而更早於政黨民主存在，從而使政黨文化對政

黨的組織結構和內部的各種制度起著決定性的作用，而這些又決定著政黨民主的存在和程度。從某種意義上我們甚至可以說，政黨民主的存在與否都不過是不同類型政黨文化的表現形式而已。因而，政黨文化的不同類型及其功能制約著政黨民主的產生、存在和發展水準。有什麼樣類型的政黨文化就有什麼樣的政黨民主。

從當今世界各種政黨的政黨文化情況來看，以不同的標準可以劃分為不同的類型。如果以政黨文化的性質劃分，可以分為資產階級政黨文化、無產階級政黨文化、民族民主政黨文化、基督教政黨文化等等，總之，有多少種類型的政黨，就應該有多少種類型的政黨文化。性質不同的政黨具有不同性質的政黨文化。而且，由於人類社會的複雜性，即使同一類型的政黨文化，也會因為國情、歷史等方面的原因而有很大的差異。如同樣是資產階級政黨，美國兩大黨的政黨文化與日本自民黨的政黨文化就有著重大差別。前者的政黨文化強調個性和自由，後者則強調集體主義和紀律。因此，要分析政黨文化對政黨民主的影響和作用，要用新的標準來對政黨文化進行劃分。

以政黨文化對政黨及其成員的影響和作用的強弱為標準來劃分政黨文化的類型，思路是比較清晰的，且易於把握。以這個標準，世界各種政黨的政黨文化則大體可以分為三種類型，一種是強力型政黨文化；一種是鬆散型政黨文化；第三種是介於二者之間的混合型政黨文化。

### 2.1 強力型政黨文化及其對政黨民主的制約

強力型政黨文化是指政黨文化把政黨組織的主要價值觀（主要是意識形態）以黨章或黨綱形式公之於眾，並通過黨紀或對黨員義務要求的手段，從而在全體黨員中實現黨員對政黨各種價值觀念和行為規範強烈而廣泛的認同。共產黨、基督教民主聯盟黨、多數的民族民主政黨，一部分社會民主黨，還有一些資產階級的保守黨等等其政黨文化屬於強力型。在強力型政黨文化的影響下，政黨一般會形成緊密型的組織結構，一般不允許派別的存在，有嚴格的黨紀且具有鮮明的意識形態色彩。強力型的政黨文化有利於政黨對成員進行控制，有利於政黨的集權和統一指揮，也有利於政黨的凝聚力和戰鬥力的形成，從而使政黨在特定的階段和時期具有強大的力量。但是，正如任何事務一樣，有利就有弊，一般而言，強力

型政黨文化對政黨內部民主有著比較強的抑制作用。這主要是因為在強力型政黨文化影響下，政黨易於形成緊密型的組織結構和集權傾向，這兩者對政黨民主往往都是起著負面作用。

極端強力型政黨文化體現在法西斯政黨中。在這種極端性政黨文化的影響和制約下，專制、忠君思想盛行，政黨民主是不可能存在的，希特勒的納粹黨文化是這方面的典型。德國歷史悠久，而且具有狂熱的民族主義和種族主義的傳統。希特勒在納粹黨內極力鼓吹民族主義、軍國主義、暴力和專制思想，把德國歷史上的民族主義、種族主義、沙文主義、排他主義、軍國主義和社會達爾文主義結合起來，形成了法西斯主義的政黨文化。這種政黨文化反對資產階級自由主義的原則，批判民主沒有效率，主張專制和服從，強調對領袖的忠誠和盲從，因而納粹黨中根本就沒有民主可言。

納粹黨的政黨文化只是強力型政黨文化的一個極端表現，絕大多數強力型政黨文化與納粹黨極端專制的政黨文化還是有著重大甚至是根本的差別。但即使是一般性的強力型政黨文化對政黨民主也有著一定的抑制作用（從理論上說，政黨民主在一個政黨中體現的越充分越好，但在現實的情況中，並不是政黨民主體現的越充分越好。因為，在當代，極端民主化對任何一個國家、組織和團體都是極其有害的。這裏指出強力型政黨文化對政黨民主有一定的抑制作用，只是敘述一個事實，並沒有貶意）下面分別以資產階級政黨——日本自民黨和共產黨——史達林時期的蘇聯共產黨為例進行分析。

(1) 日本自民黨的政黨文化。二戰前，日本的各個政黨的政黨文化深受其民族傳統中封建專制文化及軍國主義思想的影響，具有極端強力政黨文化的一切特徵，從而使其政黨民主受到嚴重影響和壓制。二戰後，日本政黨政治出現了一個比較積極的變化，表現出鮮明的兩面性：那就是，由於美國的強力主導，其在組織形式上迅速建立了現代民主政治制度；但在政黨文化上還存在比較強烈的國家主義和掃除不清的右翼保守主義傾向。具體說來，戰後初期的自民黨在政黨文化方面具有以下幾個方面的特點：

第一，突出的國家主義、集體主義的價值觀，忽視個人的自由、存在、價值和作用。日本受中國傳統儒家文化的影響很深，其民族傳統觀念中

重視家庭、集體和國家的利益和價值，對個人的個性和自由關注很少。這種傳統文化在自民黨內有著很深的影響，構成了自民黨政黨文化的核心。這種傳統的集體主義價值觀念對以強調個人獨立、個性自由為基礎的民主價值觀有著的很大的阻礙作用。

第二，封建性的依附關係成風，最終形成了自民黨內的綿延不絕的派系現象。日本民族具有重視家庭的傳統觀念，這種觀念體現在黨內，就是普通黨員與黨的議員、黨的領袖之間是一種“主從關係”<sup>8</sup>。具體來說，就是部分普通黨員聚集在某一個議員的麾下，組織效忠于這個議員的後援會；部分議員則聚集在某個領袖麾下，為領袖角逐黨內和政府內的高位盡心竭力，政黨領袖則從財政、政治及至心理上提攜、支持自己的議員。在這種主從關係盛行的政黨文化中，個人個性被淹沒，平等關係被依附關係替代，派別鬥爭激烈，政黨民主精神在黨員個體上很難實現。

第三，專制傳統影響下的強烈等級觀念和秩序原則。日本傳統文化注重歷史的延續性，重視維護現實的社會秩序。這一保守傾向根源於日本長期的農業社會。農業生產以自然秩序為旨歸，以家族、村落等集團為單位，以嚴格等級來保障，這就養成了日本人根深蒂固的保守理念。這種自然的保守理念沒有隨農業生產方式的衰微而立即消亡，反而在明治時代上升為自民黨的保守主義和政治的保守主義，<sup>9</sup>成為日本主流社會的意識形態，這種意識形態在自民黨政黨文化中也處於根本的主導地位。此外，日本人的民族主義，尤其以“武士道”精神為核心價值觀的軍國主義觀念在二戰後並沒有得到根本的肅清，這也助長了日本政黨文化中保守、專制、等級觀念的盛行。

在這樣的政黨文化影響下，日本的自民黨雖然在組織上是民主制度，但在活動方式和內部運作上帶有濃厚的封建等級制和專制主義的色彩，黨的權力集中在少數幾個黨的高層人手中，黨內等級森嚴，政黨民主在這樣的政黨文化和機制影響下受到嚴重阻礙。只是到20世紀80年代後，自民黨才開始逐步推行政黨的民主化改革，其政黨文化開始出現一些民主的新元素，政黨民主才有了一定的發展。

<sup>8</sup>王長江，姜路等. 現代政黨執政方式比較研究[M]. 上海：上海人民出版社，2002. 112.

<sup>9</sup>[日]北岡勳. 日本保守主義[M]. 禦茶水書房，1992.

(2) 史達林時期蘇共的政黨文化。以列寧為首的布爾什維克黨領導廣大人民群眾為推翻沙皇專制統治、實現社會主義理想，進行了長期的、艱苦的鬥爭，並取得了最終的勝利。在革命鬥爭和建設社會主義國家的過程中，列寧及布爾什維克黨締造了自己的政黨文化。這種政黨文化，以人人平等、自由的共產主義意識形態為核心，以共產黨人的高尚情操，堅定的理想信念，英勇奮戰、不怕犧牲的精神，密切聯繫群眾的優良作風為外在表現形式，以民主集中制為根本原則，與資產階級政黨中的人人為自己、謀求升官發財的內部文化有著根本的區別。這種政黨文化主張成員之間的平等性、黨務的公開性和黨內生活的民主性。只是由於特殊的戰爭環境，才沒有得到完全的施行及實現。

史達林成為黨的總書記後，在 20 世紀 20 年代末至 30 年代初，繼反“右傾”鬥爭和政治經濟“大轉變”之後，親自領導並發動了一場意識形態的“大轉變”，放棄了列寧時期形成的政黨文化原則，逐步形成了一套新的、具有史達林印記的蘇共政黨文化模式。具體說來，主要有以下幾個特徵：

第一，以殘酷打擊、無情報復的階級鬥爭方式代替正常的黨內思想鬥爭，從而使黨內民主意識受到壓制，個人專斷思想盛行；第二，樹立了黨內對史達林個人及其理論的崇拜，個人迷信思想開始形成並在全黨形成風氣；第三，權力高度集中於黨的各級領導人手中，形成了事實上的等級制度和特權制度，等級思想和特權意識在黨內出現並不斷蔓延；第四，由於史達林以大批判、大鬥爭和整肅的手段進行黨內思想鬥爭，持不同意見的黨員或被清洗或者噤若寒蟬，加上幾十年的宣傳灌輸，直接造成黨內教條主義流行、創新意識和思維被禁錮。

在這樣的政黨文化薰陶下，蘇共的政黨民主受到了極大的削弱和抑制，蘇共日趨僵化、保守，教條主義嚴重、創新思維能力衰竭。戈巴契夫想改變這種已經部分變質的政黨及其文化，但太過激進，蘇共最終在強大的保守主義和極端激進主義的兩面夾攻下，走向垮臺。

## 2.2 鬆散型政黨文化對政黨民主的影響

鬆散型政黨文化往往沒有特別強烈的意識形態色彩，其黨員的核心價值觀是多元的，其黨紀

也是可有可無，對黨員沒有什麼約束力。美國當代的兩大政黨——民主黨和共和黨，其政黨文化是鬆散型政黨文化的典型代表。美國兩黨的政黨文化是比較典型的西方政治文化在政黨內部的反映。具體說來，美國的政黨文化具有以下特點：

第一，強烈的個人主義意識。美國是一個移民國家，美國文化是世界移民所帶來的多種民族文化兼收並蓄的結果。富於冒險與自我奮鬥精神的移民們為尋求自身的發展，背井離鄉，開拓進取，他們信仰個人至上，提倡個人奮鬥，崇尚獨立、自由、平等和競爭，這些思想深刻地影響著美國的政黨文化。因此，在美國兩大黨的政黨文化中，個人主義是得到最大尊重和非常流行的，這造就了美國政黨在組織結構上的鬆散性，在價值觀上的多元化，在黨員關係上的平等化（至少是形式上平等），黨內生活的自由化，黨員也不受黨紀的約束和管理。在這樣的政黨文化影響下，美國兩大黨的政黨民主至少從表面上看，是得到了充分的實現。但是，正如沒有法制就沒有民主一樣，美國兩大黨從現狀和本質上來看，它們已經從典型的現代政黨向幾乎是純粹的選舉工具演變，現代政黨所具有的特徵及功能也正在不斷喪失，沒有了政黨的性質，政黨民主也就無從談起了。

第二，法律和程式意識。美國是一個由移民融合形成的新興國家，因此，其社會關係的調節主要依靠法律，而不是像長期生活在一起的同住居民主要靠道德和社會習慣和風俗來調節，因此，美國人的法律觀念和程式意識特別強烈。這一意識體現在政黨文化中，就是美國兩大政黨的運作，強調對法律的遵從，強調對程式的嚴格執行。因而，美國兩大政黨的政黨文化中具有嚴格遵循法律和程式方面的傳統，這對政黨民主能起到重要的保障作用。

第三，黨員強烈的參與和自主意識。近年來，人們對資產階級民主及其政黨內部民主的虛偽性認識越來越清楚，其參與政黨及政治的願望越來越淡漠，這造成了當代西方政黨及政黨政治的危機。但是，相對而言，美國政黨的真正核心黨員對政治非常關心，對政黨的活動也比較熱心，自主意識和個人獨立意識已經滲入到他們的血液中，其參與政黨政治的能力和水準也比較高。

第四，美國人具有不服從的傳統，反映到政黨文化上，就是黨員具有強烈的反對權威及上級

領導的意識，並時時對權威和上級保留戒心。政黨作為一種組織嚴密、謀求國家權力的政治威權團體，美國人一開始對之就沒有好感，並對政黨領袖及其上層領導的動機抱有懷疑態度。作為美國兩大黨的黨員雖然沒有這種對黨的領袖及上層領導厭惡之情，但卻有戒備之心。因此，美國兩大黨實行的是地方自治政策，其全國性組織與州及地方組織之間，沒有直接的領導與被領導的關係，黨的全國代表大會名義上是黨的最高權力機構，但其實幾乎不起什麼作用，而黨的全國委員會也只能通過分配黨的活動經費等手段對各州黨組織施加影響，但不能對州委員會直接下達命令。全國委員會也不介入和干預州和地方的黨內事務。

第五，權力制約意識強烈。美國政治文化中對所有可能侵犯自由的東西都抱有一種警惕之心。其中，對國家、政府、權力等等的防範更是首當其衝，三權分立的政治體制正是建立在對權力的不信任基礎之上的。這種權力制約意識反映在政黨中，就是允許不同派別的存在和言論自由。它是對權力集中傾向的一種本能反動。

美國政黨文化的這些特點，決定了美國政黨的特點，那就是在組織結構上是鬆散型的；在意識形態上是比較淡化的；在黨的紀律上是比較鬆弛的；在運行中是比較反權威和反集權的。相對來說，美國政黨的這些特點，使政黨民主在形式上得到了比較充分的體現。近年來，美國政黨在政黨運行中，還採用了網路等一些先進的技術來對政黨民主進行支撐。

### 2.3 混合型政黨文化對政黨民主的作用

混合型政黨文化介於強力型政黨文化和鬆散型政黨文化之間。一些民族民主國家的政黨、多數資本主義國家的社會黨、工黨、包括一些保守黨在內其政黨文化都屬於這個類型。混合型政黨文化在不同的政黨之間差距比較大，其對政黨的影響主要體現在以下幾個方面：一是政黨的組織結構不是太鬆散，也不是太嚴密；二是有一定的意識形態色彩，但有逐步淡化的傾向；三是政黨紀律一般比較嚴格，但會允許政黨派別的存在，並有較大的言論自由；四是政黨運作中既有集權的一方面，又有分權的一方面。新加坡的人民行動黨的政黨文化是混合型政黨文化的代表。

新加坡人民行動黨成立於 1954 年，曾經是一

個意識形態色彩比較濃厚的左派政黨。1959 年，新加坡人民行動黨成為執政黨，地位的改變，使其政黨文化發生了重大改變。主要表現在以下幾個方面：第一，在指導思想上，從對意識形態的強烈追求轉變為低調的實用理論；第二，從政黨性質方面，強調從“最能關心工人利益的黨”轉型為“代表國內各方面的利益”的黨；第三，政治觀念上，從“破壞”的、“決定一切”的政治觀轉變為“建設”的、服從經濟的政治觀；第四，政黨領袖從超凡魅力權威模式向法理型權威過渡。<sup>10</sup>

新加坡人民行動黨的政黨文化使其在政黨民主方面具有以下幾方面的特點。一是政黨民主有一定程度的存在和發展，但受到了諸多因素的限制。如政黨權威性領袖、政黨內部的各種制度及社會傳統文化的影響等等；二是政黨民主與政黨的權威統治並存，但受世界民主化浪潮的影響，政黨民主化的色彩越來越濃厚；三是政黨民主對社會民主有著重要的影響作用。

總體來看，傳統政黨文化對政黨民主具有重要的決定作用，不同類型的傳統政黨文化導致程度不同的政黨民主。一般來看，傳統政黨文化對政黨民主有促進的作用，但更多的是阻礙作用。要想促進政黨民主的發展，就要構建新型的政黨文化。

## 3. 構建新型政黨文化，促進政黨民主發展

鑒於政黨文化對政黨民主的巨大決定性作用，要在各種不同類型政黨中實現政黨民主，就要根據政黨所在國家的國情、經濟發展狀況、傳統民族文化，結合政黨民主發展的規律，構建以民主精神為特徵的新型政黨文化。

### 3.1 新型政黨文化的特徵

由於各國經濟發展情況不一，政治制度各異，民族傳統文化差距又大，因此，在當代，統一、適應於所有政黨的新型政黨文化是不存在

<sup>10</sup> 呂元禮，邱全東。新加坡人民行動黨執政後的政黨文化轉型[J]。河南師範大學學報，2004。(1)

的。但由於人類社會的基本同質性及發展方向的一致性，在各種特色的政黨文化之中還是能找到大致的規律性及相通性。而且，隨著新技術革命的興起和資訊社會的到來，隨著全球化的深入發展，世界正在逐步進入一個趨同的經濟、政治、文化統一體中。表現在政黨文化上，就是各種不同政黨之間的政黨文化有相互滲透及融合的趨勢。如政黨文化中對意識形態的相對淡化、對民主越來越重視的傾向等等。這就為構建未來新型政黨文化、促進政黨民主的發展，提供了基本的依據。具體說來，未來新型政黨文化要想促進政黨民主的發展，應該具有以下幾個方面的特徵：

第一，開放性與創新性。有利於政黨民主發展的新型政黨文化應該具有開放性和創新性。政黨文化的開放性是政黨民主存在的必要前提。研究人類社會的各種現象及其發展規律，我們會發現，一個封閉的系統往往是與專制、落後、愚昧、靜止、缺少活力等聯繫在一起的；而開放性的系統則往往是與民主、先進、變化、生機和活力聯繫在一起的。事實上，也只有在開放的系統中，才能促使不同質的事物之間相互交流和相互撞擊，也只有在這種交流和撞擊中才能產生創新的火花。未來的政黨文化應具有開放性和創新性，只有在這樣政黨文化的影響下，政黨民主才能不斷在發展中完善和成熟。

第二，淡化的意識形態和不斷增強的包容性。意識形態淡化是當代政黨發展的一種趨勢。這其中，固然有一些政黨是想利用這一點來掩蓋自己的階級性，以使自己獲得更多的選票和政治合法性。但是，這也與當代社會的經濟、政治、文化和技術的飛速發展，人民素質的不斷提高有關。經濟、政治、網路資訊技術的發展、人民參政意識和能力及各種其他素質的不斷提高，使當代政黨越來越要考慮到社會各個階層的利益，以爭取更多的選票和政治合法性，因而也越來越以“全民黨”自居。而要以“全民黨”自居，就不得不對政黨的意識形態進行淡化處理，以增加包容性。從人類歷史的長河來看，政黨是歷史的產物，其必然也要在特定的歷史階段消亡。而淡化的意識形態及不斷增強的政黨文化的包容性，與政黨消亡的趨勢是一致的，因此，未來的政黨文化應具有不斷淡化的意識形態和越來越強的包容性。而淡化的意識形態及包容性的增強，對政黨民主是一個比較大的促進。這是因為，意識形態

的淡化有利於緩和政黨內部及其與外部鬥爭的激烈性，有利於包容多元思想，而對不同思想的包容性則是政黨民主的一個重要內容。

第三，民主性。新型政黨文化應該以民主精神作為其主要的和根本的特徵。民主是社會發展的潮流和方向，也是當代政治、政黨追求的目標。但是，我們在現實中看到，當前社會許多組織，包括政黨在內其內部民主制度不能正常運行、民主精神得不到有效貫徹，從而產生了一系列嚴重問題。根本原因之一就是由於組織內部缺少民主意識、民主精神和民主習慣所致。如蘇聯和中國都屬於文化大國，兩國的文化在客觀上對蘇共和中國共產黨的政黨文化產生著重大影響。由於兩國都有長期封建專制傳統，國民素質，包括一些共產黨員在內，其民主意識、民主精神、民主習慣都非常缺乏。這直接造成了政黨文化中民主意識和民主精神的缺少。部分黨員和人民不能有效地行使自己的民主權利；而領導幹部缺少民主意識、民主精神、民主習慣則是造成蘇共和中國共產黨黨內缺少民主進而產生各種失誤的根本原因。因此，新型政黨文化應該特別強調民主精神，以實現對政黨民主直接和根本的促進。

第四，黨員與黨員、組織與組織之間的網路狀平等關係。傳統政黨文化中，金字塔式的等級觀念或多或少的都存在著，這導致當代一些政黨黨內等級森嚴、黨員之間地位懸殊。從而對政黨民主產生了巨大的阻礙作用。因為，黨員之間等級的存在，就意味著黨員之間地位的不平等，意味著有些黨員享受黨的權利多而盡的義務少，而有些黨員卻是盡義務多而享受的權利少。這種不平等關係的長期存在是不可能使政黨民主得到真實實現的。所謂網路型黨員、組織關係的新觀念。就是指政黨的黨員和組織，在其組織結構從金字塔型的層級結構向扁平化網路狀組織結構的轉化過程中，表現出來的平等、民主、開放的新思維和新關係。網路型政黨內部各基層組織和機構或者黨員個人被看作是網路中的一個結點，各基層組織和機構之間及各個黨員之間是一種平等而相互聯繫和配合的關係。在這個沒有核心和層級的政黨組織網路中，黨的決策權放在各個結點，也就是基層組織和機構中。在遇到重大的全局性問題必須推出最高領導及其組織機構時，則通過基層直接民主選舉的方式把最有能力解決這個問題的人和機構選舉出來。一旦這個問題得到解決，

這個最高領導集體及其機構就要自動解體，人員再回到基層組織中去。

因此，未來的政黨文化清除了等級觀念的影響，強調黨員之間是民主、平等、協商關係，而不是上下級關係，從而會從根本上保證政黨民主的實現。

第五，法治化。未來的政黨文化應該具有法治化的特徵。在傳統政黨文化中，人們往往認可政黨領袖擁有巨大的權力，並對他言聽計從，這易於造成政黨的寡頭統治，對政黨民主形成重大損害。而要想實現政黨的民主運行，就必須改變這種傳統政黨文化中唯領袖馬首是瞻的人治觀念，確立以黨章和黨內法規為原則，以嚴格的政黨民主運行程式為特徵的法治觀念。

### 3.2 建立新型政黨文化的途徑

由於所處環境及政黨類型的不同，各種政黨只有結合自己的實際，以新型政黨文化的藍圖為目標，才能改造舊的政黨文化，培育新的政黨文化。要找到構建新型政黨文化的途徑，使其充分發揮作用，從而促進政黨民主的發展，應主要從以下幾個方面入手。

第一，制定《政黨法》，規範政黨的組織和運作，以法律形式保障和促進政黨文化中民主因素的存在和不斷發展。“政黨法是關於政黨的專門法律，指以合法政黨的界定、政黨的建立、政黨的組織、活動原則以及取締政黨的條件等為規範物件，以‘政黨法’或類似名稱命名的法律。”<sup>11</sup> 從當代世界的社會現實來看，大多數國家的憲法和法律條文中都有關於政黨的規定，但制訂《政黨法》的國家只有二三十個。《政黨法》的制定，實際上是把政黨正式納入國家的政治體制，其目的主要有兩個方面：一是確定政黨在國家政治生活中的作用，為政黨活動提供充分的空間；二是規定政黨活動的範圍、內部組織形式、對政治權力施加影響的方式，使政黨運作更加制度化、法制化和民主化。例如前西德政府吸取戰前法西斯政黨體制和政治活動導致獨裁進而導致世界戰爭的深刻教訓，非常重視對廣大民眾進行民主教育，以喚醒西德人的民主覺悟。<sup>12</sup> 同時，它又非常注重用法律的形式對政黨民主進行強制性保護

和規定。1967年，它頒佈的《政黨法》規定：政黨不能以顛覆和破壞民主和自由的根本秩序為目的；政黨應當是民主的學校，是實現國民政治意願的工具；政黨的黨員大會和黨員代表大會應是該黨的聯邦級的最高權力機關，至少每年召開兩次；黨的代表大會決定黨的綱領、章程，作出方向性的、影響全黨的重大決策，選舉政黨的領導機構和領導人；政黨必須有書面的章程和成文的綱領；綱領必須闡明本黨對國內外重大問題的政治見解和根本路線；章程必須……規定黨員的吸收和退出、黨員的權利和義務、黨的代表大會的召開、黨組織的撤銷和合併等項內容。<sup>13</sup> 同時，該政黨法還明確規定了政黨參加競選的程式和細則，把政黨的活動引導和局限在參加各級議會的競選方面。對那些不符合上述規範，或以法律所不容許的方式謀求政權的政黨則予以取締。

《政黨法》的出現，應該說對保證政黨內部民主的存在，防止政黨寡頭統治的出現起到了重要的作用，它也必定會促進政黨文化中民主基因的不斷擴大和發展，從而為新型政黨文化的出現奠定堅實的法律基礎。

第二，改革政黨的組織結構和權力結構，從根本上改變政黨文化中不民主現象生存的土壤，促進新型政黨文化的產生。政黨的組織結構和權力結構是政黨文化影響的結果，但是，二者並不是簡單的決定和被決定的關係，而是辯證的相互影響關係。現實社會中，一個政黨的組織結構和權力結構一旦確定下來，就往往會對政黨文化產生重大影響。如歐洲各國的共產黨，即使他們生長在有著民主、自由和分權傳統的歐洲，其政黨文化也比較強調集中和紀律的觀念。

近代工業大生產經濟模式下形成的政黨組織結構大多呈現金字塔型，雖然具有效率高、指揮靈活、便於發揮精英人士巨大作用、能以較小的付出獲得最大收穫等優點。但是，政黨的組織越嚴密、紀律越嚴格、權力越集中，就越容易窒息政黨民主，導致寡頭統治現象的出現，從而衍生出強力型的政黨文化。強力型的政黨文化又進一步導致權力越來越集中于黨的領袖和上層，普通黨員遠離決策中心，從而嚴重阻礙著政黨民主、國家民主的根本實現。

<sup>11</sup> 賈小明. 國外政黨法概況[J]. 團結, 2004. (1)

<sup>12</sup> [法]喬治·埃斯蒂厄韋納爾. 德意志聯邦共和國政黨[M]. 上海: 上海人民出版社, 1976. 2, 3.

<sup>13</sup> 王長江. 政黨現代化論[M]. 南京: 江蘇人民出版社, 2004. 147.

而當代，隨著經濟全球化、知識經濟和可持續發展等三大世界主題的浮現，尤其是網路技術的突破，以工業社會經濟活動原則和特徵為基礎建立起來的金字塔型組織層級制，其生存環境正在瓦解，其效能合法性、運行合理性的根基正在喪失。<sup>14</sup> 具體來說，就是網路技術的應用和普及使社會大眾實現了資訊資源分享，使各類組織和社會公眾以更平等的身份接觸資訊，從而使“個人自主活動”的空間得到空前擴展。基於資訊壟斷、強化資訊不對稱的舊有權力平衡被打破，這必將引起傳統主導管理組織形式的變化與轉移。網路型組織結構和權力結構在一些組織（如一些西方發達國家的先進企業）中已經開始出現就是明證。在網路型組織中，基層組織或個人成為網路中的各個結點，這些結點之間是獨立和平等的，並具有資訊處理和決策的能力，資訊在這些結點之間的交流是立體和暫態的。這就從根本上消解了組織內部的權力集中和成員、組織不平等的現象，從而根本改變了組織文化產生的基礎。把網路型組織結構引入政黨，使傳統金字塔型組織結構和權力結構的政黨逐步成為網路型的組織結構和權力結構的政黨，必將對傳統政黨文化產生重大影響，從而催生和培育出新型的與網路型政黨組織相匹配的民主、平等的政黨新文化。

第三，完善政黨內部的各種制度和程式規定，使政黨文化能夠不斷向有利於政黨民主發展的方向轉化。按照馬克思主義的觀點，政黨文化屬於意識和精神層面，與制度相比，它具有附屬性。因此，在特定的時期和環境下，政黨文化是受制於政黨內部制度變化的，有什麼樣的制度就會有什麼樣的文化與之相適應。在現階段，政黨文化的改變就要從改革政黨的各種民主制度和程式入手。

具體說來，一是建立、健全民主制度；二是堅持民主程序。在現實中，政黨內部民主的實現根本的要靠制度保障。因為，與人為因素相比，制度更有根本性、全局性、長期性、規範性和穩定性。沒有制度保障的民主往往演變成個人獨裁和專制。自現代政黨產生 100 多以來，其內部的民主制度建設不斷發展和完善，形成了一個龐大的體系。它包括黨代會制度、選舉制度、決策制

度、監督制度、任期制度、罷免制度、經費籌集制度、黨員聯繫活動制度等等。這些制度的建立和不斷完善，使政黨內部的權力得以制衡並良好運行，從而保證了政黨內部民主一定程度的實現。政黨內部民主一定程度的實現，對於形成以民主為核心內容的新型政黨文化具體根本的推動作用。

從民主程序對政黨文化的影響來看，重視政黨內部民主制度運行過程的程式化、制度化和法制化具有更為重要的意義。政黨內部的民主制度作為制度，其本身並不能自我運行，而是由人對其進行運作的。在這個過程中，如果沒有對制度運作過程進程式化、制度化和法制化的硬性規定，由於人的素質及各種因素的影響，具體操作者往往會利用各種方式和方法使這一制度失靈或向自己及同夥最有利的方向轉行，從而使制度成為一種擺設。這種情況我們在現實生活中可以經常地遇到。如在中國共產黨的一些地方組織中，“有形的制度”敵不過“無形的家長制”，什麼好的規章制度，什麼厲害的黨紀國法，一遇到具有“絕對權力”的一把手就都可能變成虛設。解決這一問題的最根本的方法當然是對“絕對權力”進行分權制約，甚至採用扁平化、網路型政黨的組織結構和權力結構來代替這種權力高度集中的金字塔型的組織結構和權力結構。但在當代社會現實中，由於各種條件的限制，我們還不可能立即推行這樣的一種組織制度，因此，退而求其次，我們只能不斷健全和完善民主制度運行過程的程式化、制度化和法制化，制定一些在實踐中操作性強的實施辦法和細則，從而使任何一個層面的黨內民主制度都能做到有法可依，並通過程式化、規範化和法制化的進程來保證各種民主制度公正、自由、透明、正常地運行。也只有公正、自由、透明的民主制度，才能不斷激勵和提升黨員參與黨內工作的意識和熱情，從而使政黨民主達到較高的水準。新型政黨文化才能在這種民主氛圍中不斷成長、鞏固和發揚。

第四，在黨內進行新型的以民主精神為核心內容的教育，以提高黨員的各方面素質，尤其是民主素質。對廣大黨員進行教育和培訓是新型政黨文化不斷傳播和發展的根本途徑之一，在一些長期存在封建統治從而具有專制思想和文化的東方國家更為必要。思想意識的東西需要用思想教育的方式來進行糾正和改變。在當代，要建立新

<sup>14</sup>羅仲偉，羅美娟。網路組織對層級組織的替代[J]。中國工業經濟，2001，(6)

型政黨文化，就必須加強對廣大黨員，特別是政黨中骨幹力量民主意識、民主精神、民主習慣的培養和教育，積極培育新的與市場經濟和民主政治要求相適應的政黨文化。只有政黨的各級領導骨幹、廣大黨員和全體公民都有了濃厚的民主意識、民主精神和良好的民主習慣，才能形成良性的政黨文化，政黨的運作才會正常化、科學化和民主化。

\* 本文是 2006 年度國家社會科學基金項目(党的

民主建設的決定性因素研究)立項批准號  
(06CKS004)

#### 作者簡介:

①Qi Gangli (祁剛利), 男 (1970—), 河北正定人, 中共河北省委黨校黨史部副教授, 博士, 主要從事政黨、中共黨史研究與教學。

②He Yanjie (何豔傑), 女 (1971—), 河北邯鄲人, 河北師範大學講師, 博士, 主要從事先秦史、中國古代文化研究